

Uchwała Nr 69
Senatu Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu
im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku
z dnia 25 września 2019 r.

w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty, sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018, poz. 1668 ze zm.) w związku z art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.)

Senat Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu
im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku
uchwała, co następuje:

§ 1

Określa się:

- 1) szczegółowy trybu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku,
- 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku oraz zwalniania z tej opłaty,
- 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

§ 2

Ogólne zasady uzyskiwania stopnia doktora habilitowanego określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018, poz. 1668 ze zm.), zwana dalej „Ustawą” oraz ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.).

§ 3

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu MNiSW lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie zawartym we właściwym rozporządzeniu MNiSW lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2), może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwanej dalej „kandydatem” lub „habilitantem”.
2. Kandydat składa wniosek, o którym mowa w ust. 1, do Rady Naukowej Akademii (RNA) za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (RDN).
3. Kandydat będący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku, zwanej dalej „Akademią”, zawiadamia o złożeniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, Prorektora właściwego do spraw nauki w Akademii.

§ 5

1. Wniosek, o którym mowa w § 4 ust. 1, winien obejmować:
 - 1) opis kariery zawodowej,
 - 2) wykaz osiągnięć naukowych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2),
 - 3) wskazanie Akademii jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat załącza:
 - 1) kopię dyplomu nadania stopnia doktora potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez uprawniony do tego organ;
 - 2) a w przypadku osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 lit b) i c) – wykaz uwzględniający sporządzoną przez Ośrodek Informacji Naukowej Akademii na wniosek kandydata analizę bibliometryczną;

- 3) a w przypadku osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 lit b), stanowiących część pracy zbiorowej – oświadczenia habilitanta i pozostałych współautorów o procentowym indywidualnym wkładzie każdego z nich w jej powstanie. W przypadkach szczególnie uzasadnionych okolicznościami RNA może zwolnić kandydata z obowiązku złożenia oświadczeń w całości lub części na pisemny i uzasadniony wniosek kandydata;
 - 4) informację o przebiegu dotychczasowych postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub przewodu habilitacyjnego;
 - 5) informatyczny nośnik danych zawierający elektroniczną wersję wniosku wraz z pozostałymi załącznikami, w postaci kopii tych dokumentów, tożsamy z wersją papierową.
3. Wniosek, o którym mowa w § 4 ust. 1, winien również zawierać dane kontaktowe kandydata oraz być podpisany przez kandydata.
 4. RNA może wydać zalecenia dotyczące dorobku naukowego oraz aktywności naukowej kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Akademii.

§ 6

Do wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego złożonych w okresie od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. stosuje się przepisy Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2), zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

- a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b) Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) Ustawy.

§ 7

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku kandydata i w terminie 4 tygodni od jego otrzymania przekazuje go Akademii, która w terminie 4 tygodni może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i zwrócić wniosek do RDN.

2. W przypadku gdy po przekazaniu Akademii przez RDN wniosku kandydata okaże się, że wniosek zawiera braki formalne, wówczas Przewodniczący RNA wzywa kandydata do ich uzupełnienia w terminie nie krótszym niż 7 dni i zawiadamia o brakach RDN.
3. Decyzję o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego podejmuje RNA w drodze uchwały, którą doręcza się kandydatowi i RDN.
4. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w Akademii RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący, który musi przeprowadzić postępowanie.
5. W przypadku gdy Akademia jest podmiotem habilitacyjnym wyznaczonym przez RDN w rozumieniu ust. 3, nie stosuje się ust. 2.

§ 8

W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Akademii ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

§ 9

1. RNA w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną w składzie:
 - 4 członków wyznaczonych przez RDN,
 - 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza;
 - recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.
2. Członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1 tiret drugie, w tym sekretarza komisji habilitacyjnej, wyznacza Przewodniczący RNA w drodze postanowienia.
3. Wyboru recenzenta, o którym mowa w ust. 1 tiret trzecie, dokonuje RNA w drodze uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu RNA.
4. Członkami komisji habilitacyjnej nie mogą być:
 - 1) osoby posiadające wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z habilitantem,
 - 2) osoby będące recenzentem wydawniczym ocenionego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim habilitanta,
 - 3) osoby będące w stosunku nadrzędności służbowej z habilitantem.
5. Recenzentem i członkiem Komisji habilitacyjnej nie może być również osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. O zaistnieniu wątpliwości co do bezstronności wymienionych osób rozstrzyga RNA

w drodze uchwały. Jeżeli osoba, co do której zachodzą wątpliwości, jest członkiem RNA, nie bierze ona udziału w głosowaniu.

6. W przypadku zajścia lub ujawnienia się okoliczności, o których mowa w ust. 4 i 5 oraz § 10 ust. 2, po powołaniu osoby na członka komisji habilitacyjnej lub recenzenta, odpowiednio:
 - 1) RNA niezwłocznie powołuje nowego recenzenta, o którym mowa w ust. 1 tiret trzecie, w drodze uchwały;
 - 2) Przewodniczy RNA niezwłocznie wyznacza członka komisji, o którym mowa w ust. 1 tiret drugie, w drodze postanowienia;
 - 3) Przewodniczący niezwłocznie zawiadamia o tym RDN a w przypadku gdy powołane okoliczności dotyczą osób wyznaczonych przez RDN, wnosi do RDN o ich zmianę.

§ 10

1. Recenzentem, o którym mowa w § 9 ust. 1 tiret trzecie, może być również osoba niespełniająca warunków określonych w § 8 i § 9 ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub RNA uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.
2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w § 11.

§ 11

1. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku złożonego przez kandydata, oceniają, czy jego osiągnięcia naukowe odpowiadają wymaganiom określonym w § 3 ust. 1 pkt 2) i przygotowują recenzje.
2. Sporządzoną recenzję recenzent niezwłocznie przedstawia sekretarzowi komisji habilitacyjnej.

§ 12

1. Od momentu wyboru pełnego składu komisji habilitacyjnej dalsze etapy postępowania habilitacyjnego prowadzi sekretarz komisji habilitacyjnej w porozumieniu z przewodniczącym komisji habilitacyjnej.
2. Sekretarz komisji habilitacyjnej prowadzi akta postępowania habilitacyjnego oraz odpowiada w szczególności za:
 - 1) przesyłanie we właściwym czasie dokumentacji habilitanta do wszystkich członków komisji habilitacyjnej;
 - 2) wyznaczanie terminów i sposobu prowadzenia posiedzeń komisji habilitacyjnej;
 - 3) udostępnienie w BIP na stronie internetowej Akademii wniosku kandydata, informacji o składzie komisji habilitacyjnej, recenzji, uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem oraz decyzji o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania;
 - 4) zamieszczenie w Zintegrowanym System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Systemem POL-on), wniosku kandydata, informacji o składzie

komisji habilitacyjnej oraz recenzji w terminie 14 dni po ich udostępnieniu zgodnie z pkt 3).

3. Posiedzenia komisji habilitacyjnej prowadzi przewodniczący.
4. Przewodniczący komisji habilitacyjnej wydaje postanowienia.
5. Dopuszcza się prowadzenie posiedzenia komisji habilitacyjnej w formie wideokonferencji przy jednoczesnym przesyłaniu obrazu i dźwięku.
6. Posiedzenia komisji habilitacyjnej są protokołowane. Zatwierdzony przez komisję protokół podpisuje przewodniczący oraz protokolant.
7. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 4 członków, chyba że Ustawa lub niniejsza Uchwała stanowi inaczej.
8. Dla ważności uchwał komisji habilitacyjnej wymaga jest obecność co najmniej jednego z członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w § 9 ust. 1 tiret drugie.
9. W przypadku wycofania wniosku przez habilitanta po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) habilitant nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 13

1. Jeżeli przemawiają za tym merytoryczne przesłanki, komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych habilitanta. Decyzja o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego wymaga podjęcia uchwały.
2. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, przewodniczący komisji habilitacyjnej ustala miejsce i termin posiedzenia komisji habilitacyjnej z udziałem habilitanta.
3. Termin i miejsce kolokwium habilitacyjnego podany jest do wiadomości habilitanta z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem przed planowanym terminem kolokwium habilitacyjnego.
4. Dopuszcza się przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego w formie wideokonferencji, jeżeli żaden z członków komisji habilitacyjnej oraz habilitant się temu nie sprzeciwi. Sprzeciw można zgłosić nie później niż na 7 dni przed zaplanowanym terminem kolokwium habilitacyjnego.
5. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy obecności co najmniej 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym co najmniej jednego członka, o którym mowa w § 9 ust. 1 tiret drugie.
6. W przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego jest obligatoryjne.
7. Zasady przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego określa RNA w drodze uchwały.

8. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy na uczestnictwo w kolokwium habilitacyjnym. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.
9. Przewodniczący komisji habilitacyjnej usprawiedliwia niestawienie się habilitanta na wyznaczonym terminie kolokwium habilitacyjnego, jeżeli habilitant złożył w terminie 7 dni wniosek o usprawiedliwienie swojej nieobecności i uprawdopodobnił, że było to spowodowane okolicznościami przez niego niezawinionymi.

§ 14

1. Komisja habilitacyjna przed podjęciem uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadza dyskusję.
2. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym bezwzględną większością w obecności co najmniej 4 członków komisji habilitacyjnej. Na wniosek osoby habilitanta komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 2, po otrzymaniu wszystkich recenzji.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje do RNA uchwałę, o której mowa w ust. 2, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Uzasadnienie, o którym mowa w ust. 4, podpisują wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej biorący udział w głosowaniu nad uchwałą. Po otrzymaniu dokumentów, o których mowa w ust. 4, RNA w terminie 14 dni wydaje własną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w drodze uchwały, którą przekazuje wraz z pozostałymi dokumentami Senatowi Akademii. Opinia RNA może zawierać uzasadnienie.

§ 15

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 14 ust. 2, oraz uchwały RNA, o której mowa w § 14 ust. 6, Senat Akademii, w terminie miesiąca od dnia ich otrzymania, nadaje habilitantowi stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Senat Akademii odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 14 ust. 2, jest negatywna.
3. Uchwała Senatu Akademii, o której mowa w ust. 1, stanowi decyzję administracyjną w rozumieniu art. 178 Ustawy.

§ 16

1. Jeżeli habilitant nie był obecny na posiedzeniu Senatu Akademii, na którym podjęto uchwałę w przedmiocie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, Przewodniczący Senatu Akademii przesyła habilitantowi odpis uchwały.
2. Przewodniczący Senatu Akademii wyznacza miejsce i termin uroczystego wręczenia dyplomu habilitacyjnego.

3. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

§ 17

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego habilitantowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (uchwały Senatu Akademii).
2. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Senatu Akademii, który przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią RNA dotyczącą złożonego odwołania i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
3. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Senatowi Akademii lub innemu podmiotowi habilitującemu.
4. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku lub artystycznego.

§ 18

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

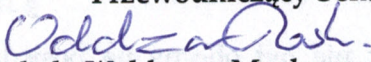
§ 19

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala Rektor Akademii w drodze zarządzenia, biorąc pod uwagę w szczególności koszty związane z prowadzeniem tego postępowania.
2. Opłatę za postępowanie habilitacyjne ponoszą osoby niebędące pracownikami Akademii.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor Akademii może zwolnić osobę, o której mowa w ust. 2, w całości lub w części z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej Akademii.

§ 20

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od dnia 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu


dr hab. Waldemar Moska, prof. AWFis

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym jednogłośnie (wynik głosowania: na 34 osoby uprawnione do głosowania, 24 osoby uprawnione obecne, 24 osoby „za”).